

Van de tuincommissie en "winterploeg".

Op blz. 8 van het septembernummer 2014 staat een verklaring van het bestuur over de gang van zakenbetreffende tuin 91.

Als tuincommissie en winterploeg hebben wij een iets andere verklaring:

Nadat de eigenaar besloot de tuin te verkopen, heeft het bestuur aan Peter Hendriks gevraagd of hij de bomen zou willen verwijderen met behulp van "de winterploeg". Voor een kratje bier per persoon wilden de mensen het wel doen.

Het bestuur vond dit niet goed, want er mag wel extra worden gewerkt, maar het mag niets kosten, omdat de tuinders niets mogen verdienen met hun werk.

Of Peter een andere oplossing had. "Ja misschien, was zij antwoord, een collega-hovenier zou misschien kunnen; maar deze collega had het te druk.

Zouden Marcel en Cettin het willen doen, was de volgende vraag.

Ja zeker, was het antwoord en het zou 1200.- euro gaan kosten, de bomen zouden dan ook worden verwijderd.

Dit wilde het bestuur ook niet.

Toen heeft het bestuur zelf een hovenier benaderd, die de bomen alleen heeft omgezaagd voor 1187.- euro, de bomen en takken moesten zelf worden verwerkt of afgevoerd..

Ook de mededeling van het bestuur dat de kosten niet verhaalbaar waren op de vorige eigenaar klopt niet. Er was een bedrag wegens achterstallig onderhoud ingevuld van 1500.- euro. Het bestuur heeft dit veranderd, zonder enig overleg met de tuincommissie, in 750.- euro.

Van het bedrag wegens verwaarlozing bleef dus 750.- euro over, de vorige eigenares had dus een voordeel van 750.- euro.

Dan nog het volgende:

Als er van de koopsom een bedrag wegens verwaarlozing wordt afgetrokken, kunnen de nieuwe eigenaren van dat bedrag de werkzaamheden laten verrichten of zelf verrichten.

De tuincommissie en winterploeg.